



© LWR / Jake Lyell

Cartographier les données relatives aux instruments financiers destinés à atténuer les risques agricoles

Des décennies de recherche montrent que les risques associés à la production agricole condamnent les agriculteurs au cercle vicieux de l'insuffisance des investissements, de la faiblesse de la productivité et de la pauvreté. Les programmes d'atténuation des risques agricoles peuvent jouer un rôle important pour briser cet engrenage. De nombreux États, organisations de développement multilatérales et agences privées proposent, pilotent et mettent en œuvre à grande échelle des programmes utilisant des instruments financiers destinés à atténuer les risques agricoles (FARM). Le potentiel offert par les instruments FARM (tels que l'assurance) représente un nouveau domaine d'intérêt pour les dirigeants politiques, qui ont toutefois besoin davantage de données pour éclairer leurs décisions en la matière.

L'Initiative Internationale pour l'Évaluation d'Impact (3ie) a établi des cartes de lacunes de données qui recensent les évaluations d'impact et les revues systématiques des instruments FARM dans les pays à revenu faible et intermédiaire. 3ie dresse un inventaire de ce corpus de données afin qu'il puisse éclairer les décisions politiques et les investissements en matière de recherche.

Faits marquants

- L'assurance indicielle est le produit d'atténuation des risques le plus largement étudié.
- Les résultats à court terme (tels que le recours à des instruments FARM ou l'évolution des moyens de production et des rendements) ont été les plus étudiés, mais les résultats sur le bien-être (santé et éducation des enfants, par exemple) ont été peu examinés.
- La plupart des études ont porté essentiellement sur les résultats au niveau des ménages et des exploitations agricoles, et se sont moins intéressées aux impacts sur les populations généralement vulnérables, telles que les femmes et les enfants.
- Les évaluations d'impact ont été menées principalement en Inde et dans certains pays d'Afrique.
- De nombreux pays confrontés à des risques climatiques élevés n'ont pas été étudiés.

Principaux constats

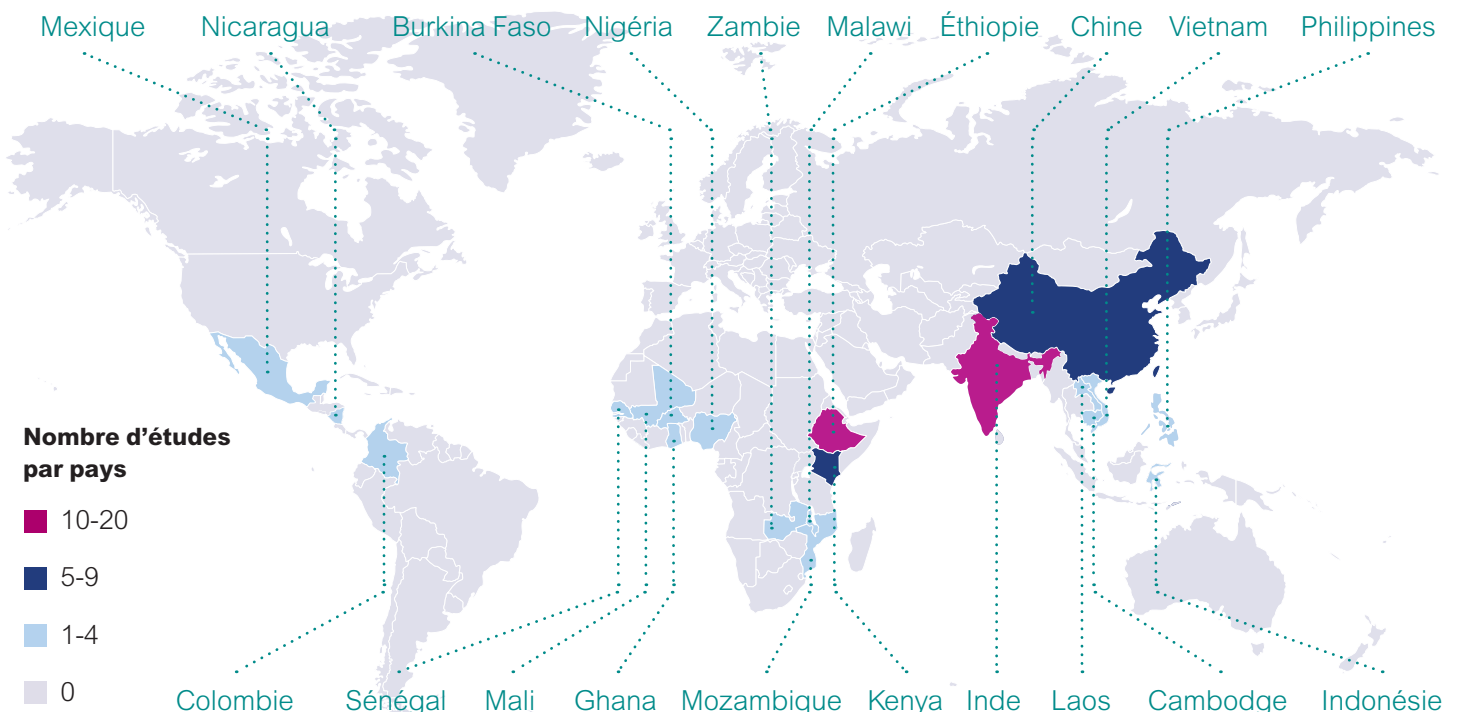
- **Les produits conventionnels de gestion des risques ont été le type d'intervention le plus étudié.** L'impact de l'assurance indicielle a été examiné par 40 % des études (soit 24 d'entre elles), suivi de l'effet des subventions directes, des aides et des transferts sociaux, des connaissances financières et des formations sur les produits proposées aux agriculteurs. Un grand nombre de ces interventions sont destinées à encourager l'utilisation des produits d'assurance. Quelques études seulement ont analysé l'impact des produits qui associent une police d'assurance à une autre aide financière, comme un crédit ou de l'épargne.
- **Les études ont été menées dans 21 pays à revenu faible et intermédiaire, mais sont inégalement réparties.** Les programmes FARM mis en œuvre en Éthiopie, au Kenya et en Inde sont les plus étudiés. Les études ne cartographient pas nécessairement des pays soumis à des risques climatiques élevés.
- **Les données ont été regroupées autour de certains résultats.** La majorité des études portant sur les résultats en matière d'offre et de demande et qui influencent à leur tour d'autres résultats en aval se sont intéressées à l'utilisation et à

la demande des instruments FARM. Quatorze études ont examiné l'influence de ces instruments sur le niveau de connaissances financières et de compréhension des produits. D'autres résultats similaires ont suscité moins d'attention. Très peu d'études ont analysé le renouvellement des assurances, l'effet des programmes FARM sur l'utilisation des assurances et des services de vulgarisation, ou le remboursement des prêts. Aucune des études figurant sur la carte ne s'est penchée sur le ratio de perte, qui constitue pourtant un indicateur de performance important pour la plupart des compagnies d'assurance.

- **Un large pourcentage d'études a examiné les résultats susceptibles de se produire au cours d'une année.** Ces résultats comprennent l'évolution des moyens de production, la productivité mesurée en termes de rendement et de revenus et les investissements agricoles. Moins d'un quart des études ont évalué l'impact des programmes FARM sur l'accès aux prêts formels et leur utilisation. Un nombre encore plus réduit s'est intéressé à l'incidence de ces programmes sur l'épargne et le financement informel. Il s'agit d'une lacune non négligeable, car l'une des

fonctions les plus théorisées des instruments FARM est d'accroître l'accès au financement formel et de diminuer la dépendance aux réseaux non formels.

- **Les indicateurs de bien-être ont été moins analysés.** Un tiers des études se sont concentrées sur les variations annuelles de revenu, mais moins d'un quart ont porté sur la sécurité alimentaire. D'autres indicateurs associés au bien-être (les résultats en matière de santé et d'éducation, par exemple) ont été encore moins étudiés. La durée des évaluations (32 mois en moyenne) peut expliquer en partie cette différence d'intérêt pour certains résultats. Elle est peut-être trop courte pour que l'on puisse constater une évolution des indicateurs de développement humain à la suite d'une diminution des risques.
- **La randomisation a été le principal mode de conception des études.** Plus de la moitié des études ont eu recours à l'assignation aléatoire pour comprendre les effets des programmes FARM sur les résultats. Les chiffres ont augmenté régulièrement, ce qui laisse penser que l'on a utilisé des méthodes expérimentales pour élargir le corpus de données.



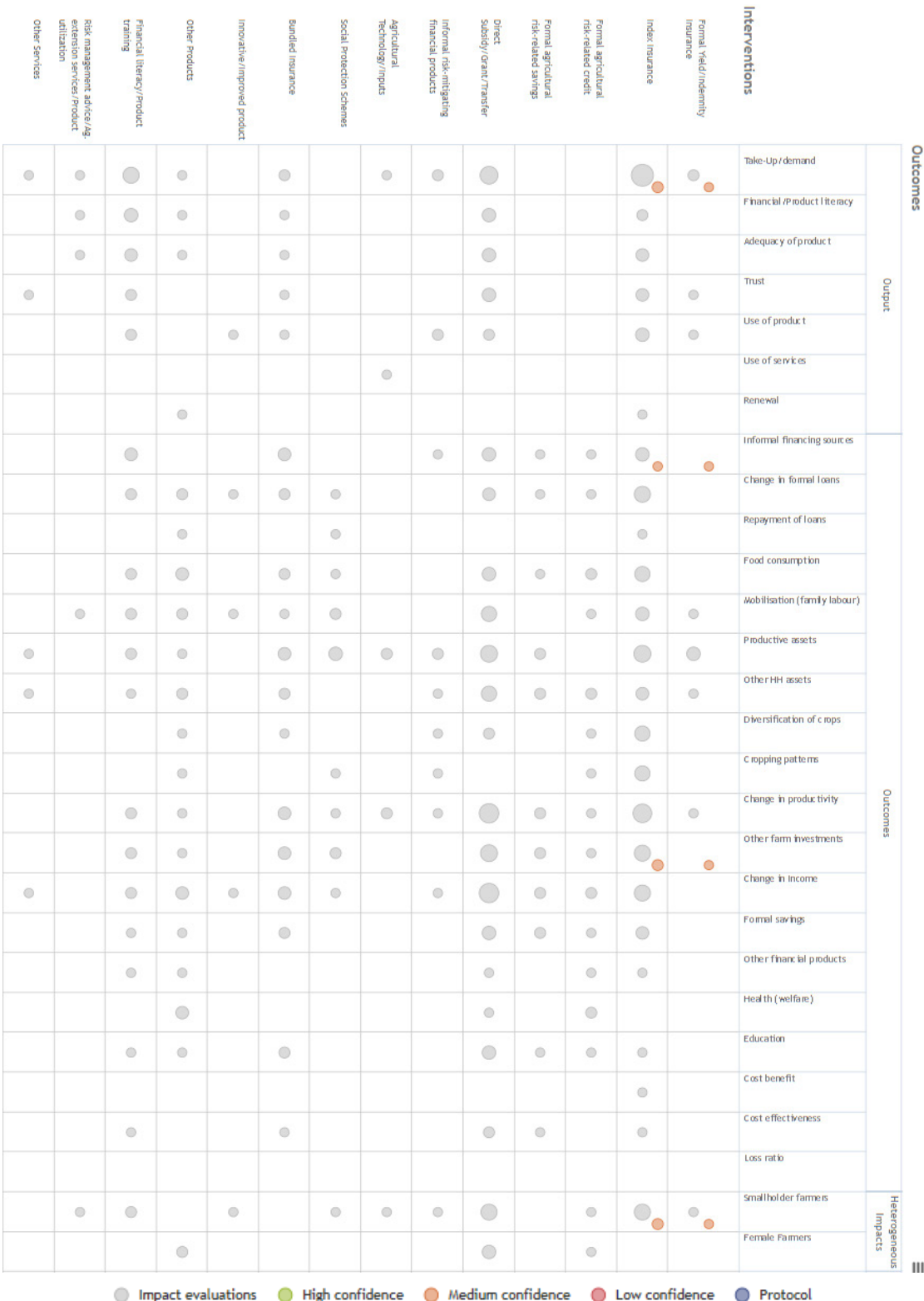
Comment lire cette carte

3ie présente les cartes de lacunes de données sur une plateforme interactive en ligne qui permet d'explorer le corpus de données et les constats des études pertinentes. Les pastilles situées dans les cellules à l'intersection des interventions et des résultats indiquent qu'il existe au moins une étude ou une revue sur le sujet. Plus la taille de la pastille est

grande, plus le volume de données contenues dans la cellule est important. Les couleurs des pastilles correspondent au type de données et, dans le cas des revues systématiques, à un niveau de qualité (voir légende). Sur les versions en ligne des cartes de lacunes, il suffit de survoler une pastille avec la souris pour afficher la liste des études

correspondantes. Un résumé de chacune d'entre elles est accessible par un lien vers une interface conviviale de la base de données de 3ie. Il est possible de filtrer les données par type, par niveau de qualité (pour les revues systématiques), par région, par pays, par mode de conception de l'étude et par population.

Carte des lacunes d'atténuation des risques agricoles



Outcomes

Qu'est-ce qu'une carte de lacunes de données ?

Les cartes de lacunes de données de 3ie sont un ensemble d'informations thématiques sur les évaluations d'impact et les revues systématiques mesurant les effets des politiques et des programmes de développement internationaux. Elles offrent un aperçu des études ou des revues réalisées ou en cours dans un secteur ou un sous-secteur en termes de types de programmes évalués et de résultats mesurés. Les données sont cartographiées sous la forme d'un graphique, qui met en évidence les domaines où il existe des données et ceux où subsistent des lacunes. Les rapports associés aux cartes fournissent toute la documentation nécessaire, dont les informations de référence sur le thème de la carte, les méthodes utilisées ainsi que les résultats. Les cartes de lacunes de données 3ie sont disponibles sur une [plateforme interactive](#) sur le site Internet de 3ie, qui permet d'explorer les études et les revues relatives à chaque carte.

À propos de cette carte

Cette carte a été établie à partir du document de 3ie Evidence Gap Map Report 9, *Understanding financial agricultural risk for smallholder farmers in developing countries: what do we know and not know?* réalisé par Bidisha Barooah, Bharat Kaushish, Jyotsna Puri et Beryl Leach. Les auteurs y ont inclus 57 évaluations d'impact et deux revues systématiques sur les mécanismes conventionnels de transfert et de mutualisation des risques (tels que

les produits d'assurance classiques), l'épargne et le crédit associés à des instruments de gestion des risques et les produits de gestion des risques non financiers (comme les semences résistant à la sécheresse) associés aux instruments de gestion des risques. Ils ont exclu les risques non agricoles et non liés à la production (risques de prix et risques politiques, par exemple).



© iStock.com / ranplett

L'Initiative internationale pour l'évaluation d'impact (3ie) est une ONG internationale qui accorde des subventions dans le cadre de la promotion de politiques et programmes de développement éclairés par des données probantes. Nous sommes le leader mondial du financement, de la production et de la synthèse de données probantes de qualité sur ce qui marche, pour qui, pourquoi et à quel prix. Nous sommes convaincus que les données probantes de qualité et utiles aux politiques publiques contribueront à renforcer l'efficacité du développement et à améliorer la vie des personnes.

Pour plus d'information sur la carte des lacunes de données probantes de 3ie, contact info@3ieimpact.org ou rendez-vous sur notre site web.

 3ieimpact.org

 [@3ieNews](https://twitter.com/3ieNews)  [/3ieimpact](https://facebook.com/3ieimpact)  [/3ievideos](https://youtube.com/3ievideos)

 [international-initiative-for-impact-evaluation](https://linkedin.com/company/international-initiative-for-impact-evaluation)

Juin 2018

