



Photo: © Paulrudd / Wikipedia

Qué soluciones funcionan para satisfacer las necesidades de niños y jóvenes de la calle

Los niños y jóvenes de la calle (SCCYP, por sus siglas en inglés)¹ son vulnerables a una variedad de riesgos. Su exclusión de las oportunidades al alcance de la población en general, como educación y empleo, así como la falta de relaciones interpersonales asentadas, puede obstaculizar sus posibilidades de vivir hasta la vejez.

Una revisión sistemática financiada por 3ie estudió la evidencia disponible sobre la eficacia de las intervenciones dirigidas a mejorar las oportunidades para los SCCYP y reducir los riesgos de resultados adversos. La revisión analizó intervenciones cuyo objetivo era promover el acceso y la reintegración al empleo, la educación y las oportunidades de capacitación e intervenciones que buscaban promover un estilo de vida más saludable y estable.

Principales hallazgos

- En general, los SCCYP que participaron en los nuevos programas terapéuticos no obtuvieron mejores resultados que aquellos que recibieron los servicios habituales. La revisión sugiere que los jóvenes que utilizan tales servicios eligen aceptar el apoyo y, por lo tanto, ya han tomado la decisión de cambiar sus vidas.
- Las terapias de familia con jóvenes que escapan de su hogar o que han quedado recientemente sin hogar parecen ser especialmente eficaces cuando se buscan resultados específicos con respecto al abuso de sustancias adictivas y a comportamientos delictivos.
- La síntesis temática indica que los SCCYP son más receptivos a servicios que significan un desafío para ellos y que se adaptan específicamente a sus respectivas necesidades y objetivos.
- La participación de los pares puede producir efectos potencialmente beneficiosos en el compromiso con el programa de servicios, en especial en aquellas intervenciones dirigidas a la salud sexual.
- Fue más difícil lograr la participación de niñas, mujeres jóvenes y aquellas personas con un alto grado de abuso de sustancias.
- Se observaron limitaciones en el respaldo profesional y material recibido por los proveedores del programa en los países de ingresos medios y bajos. Se informó, además, de falta de debida preparación en el acercamiento a mujeres jóvenes que viven en la calle.

¿Qué es una revisión sistemática?

Las revisiones sistemáticas financiadas por 3ie utilizan métodos rigurosos y transparentes para identificar, evaluar y sintetizar estudios vinculados con las preguntas específicas que aborda la investigación. Los autores de una revisión sistemática consideran estudios publicados y por publicarse y emplean un enfoque basado en la teoría para decidir cuál evidencia es generalizable y cuál es más específica para cada contexto. El resultado es una evaluación imparcial de aquello que sí funciona, para quién funciona y por qué funciona.

Acerca de la revisión sistemática: el presente análisis se basa en la revisión sistemática de 3ie N°12 denominada *Interventions for promoting reintegration and reducing harmful behaviour and lifestyles in street connected children and young people* de Esther Coren, Rosa Hossain, Jordi Pardo, Mirella MS Veras, Kabita Chakraborty, Holly Harris y Anne J. Martin. En él se incluye evidencia obtenida de 11 estudios que evaluaron 12 intervenciones efectuadas en países de altos ingresos (Corea, Reino Unido y Estados Unidos) y donde se empleó un diseño de estudio comparativo; no fue posible contar con estudios suficientemente rigurosos que provinieran de países de ingresos medios y bajos.

Los estudios incluidos compararon intervenciones terapéuticas innovadoras, como la terapia de grupo cognitiva-conductual y la terapia familiar-conductual, con los servicios habituales ofrecidos en los centros de acogida o albergues, tales como habitaciones, comidas gratuitas, ropa, servicios de salud y orientación. Una síntesis temática de seguimiento examinó la evidencia obtenida por 27 estudios cualitativos desarrollados con métodos combinados. Tales estudios examinaron la función cumplida por los factores del proceso relacionados con el servicio, en particular, los medios para lograr que los SCCYP aceptaran recibir ayuda en países de ingresos medios y bajos.

¹Los autores de esta revisión definen a los SCCYP como aquellos niños y jóvenes que trabajan o duermen en la calle y que pueden estar o no adecuadamente supervisados por adultos responsables. Definen, además, la reintegración como el ingreso de los SCCYP a un entorno educacional o residencial. La reintegración no significa que los SCCYP regresen a las situaciones de las cuales puedan haber escapado.

Consecuencias

Política y programación

- En la mayoría de los países de altos ingresos, las intervenciones de corte terapéutico no produjeron mejores resultados que la prestación de servicios habituales, lo que sugiere que se precisa una mejor planificación.
- Adaptar los servicios prestados a las habilidades, necesidades y aspiraciones específicas de los beneficiarios puede ayudarlos a sentirse valorados y reconocidos. Las estrategias e intervenciones adaptadas son particularmente útiles para aquellos grupos beneficiarios más difíciles de abordar, como las niñas, las mujeres jóvenes y las personas gravemente dependientes de sustancias adictivas.
- Los proveedores de servicios necesitan apoyo material y profesional adecuado y apropiado para cumplir su propósito, incluidos financiamiento, capacitación, gestión y supervisión.

Investigación

- Se dispone de escasa o nula evidencia sobre la eficacia de los servicios prestados a los SCCYP en países de ingresos medios y bajos, a pesar de existir varios programas pertinentes en tales países.
- Es preciso contar con evaluaciones de impacto bien diseñadas que analicen los efectos generados por los programas sociales dirigidos específicamente a los SCCYP. Dichos estudios también deben definir y evaluar de manera explícita los procesos contemplados para generar interés en el servicio y su debido cumplimiento.
- Se necesita más investigación participativa con la consideración del punto de vista y las prioridades de los propios SCCYP, lo que permitirá moldear futuras intervenciones.
- La síntesis temática apunta hacia la falta de evidencia sobre intervenciones que intenten involucrar a las familias o a los miembros de la comunidad, incluida la fuerza policial local, que desempeña una función clave en la vida de los beneficiados.



Photo: © Michael Foley



International Initiative for Impact Evaluation (3ie) es una ONG internacional que brinda subvenciones para la promoción de programas y políticas de desarrollo basadas en evidencias. Somos líderes mundiales en financiamiento y producción de evidencia de alta calidad sobre aquellas iniciativas que sí funcionan, cómo funcionan, por qué funcionan y a qué costo. Creemos que contar con evidencia mejorada y pertinente a cada política hará que el desarrollo sea más eficaz y mejorará la vida de las personas.

www.3ieimpact.org

Para obtener más información y actualizaciones, escriba a 3ie@3ieimpact.org

@3ieNews

/3ieimpact

/3ievideos

international-initiative-for-impact-evaluation



Este resumen ha sido traducido del inglés al español por cortesía de CAF – banco de desarrollo de América Latina, un importante miembro de 3ie. CAF y 3ie se disculpan de antemano por cualquier posible discrepancia en el texto.