



© UNICEF Éthiopie / 2011 / Getachew

Adopter une approche fondée sur le cycle de vie pour cibler les politiques et les programmes EAH en Asie du Sud et en Afrique subsaharienne

En 2015, à l'expiration des objectifs du Millénaire pour le développement (OMD), 2,4 milliards de personnes ne disposaient pas d'installations sanitaires adéquates et près de 700 millions utilisaient toujours des sources d'eau potable non améliorées. Malgré les actions menées conjointement depuis quelques dizaines d'années par plusieurs pays et agences internationales pour fournir des services basiques d'eau, d'assainissement et d'hygiène (EAH), les progrès restent lents et sporadiques.

Les OMD portaient particulièrement sur l'accès insuffisant à l'eau potable et l'assainissement, et incitaient à accomplir des progrès importants. Ces vingt dernières années, plus de 2 milliards de personnes ont pu accéder à des services sanitaires et à des sources d'eau potable améliorées¹. Les progrès réalisés en faveur d'un accès universel aux services EAH demeurent toutefois contrastés. La défécation en plein air reste par exemple largement pratiquée, notamment en Asie du Sud et en Afrique subsaharienne.

Les approches visant à identifier les bénéficiaires des programmes EAH et à comprendre leurs besoins reposent sur une segmentation de la population définie selon un ensemble de critères. Ces approches ont évolué depuis leur mise en place. Après s'être d'abord fixé comme objectif général l'accès universel aux services EAH, les autorités publiques ont progressivement nuancé leur vision et s'efforcent désormais de garantir un accès équitable, en répondant aux besoins des segments de la population dans les domaines ciblés par les OMD.

Pendant la période des OMD, les bénéficiaires des programmes EAH étaient généralement répartis en deux catégories. Dans la première, les populations ciblées selon des critères géographiques et socio-économiques étaient classées en fonction de leur lieu

Faits marquants

- La principale méthode de ciblage retenue pour élaborer les politiques EAH reposait sur la segmentation géographique et socio-économique.
- Le ciblage en fonction des segments du cycle de vie (dont l'âge, le sexe et la capacité) a augmenté pendant la période des OMD.
- Les stratégies destinées à améliorer l'accès à l'EAH différaient selon l'approche de ciblage retenue.
- L'inadéquation des services et des installations, la situation géographique et les comportements ont constitué les obstacles les plus fréquents au ciblage selon le cycle de vie.
- Le principal objectif de tous les projets, programmes et politiques, qu'ils privilégient la faisabilité économique en fonction de critères géographiques et socio-économiques ou l'accessibilité physique en fonction de critères du cycle de vie, était de garantir l'accès aux installations EAH.
- Les approches reposant sur les critères géographiques et socio-économiques ou le cycle de vie se complètent et devraient être utilisées conjointement pour traiter clairement de la question des obstacles, des stratégies et des avantages.

¹ OMS et UNICEF, 2015. *Progress on sanitation and drinking water – 2015 update and MDG assessment*. Genève, Organisation mondiale de la santé.

d'habitation, rural ou urbain, et de leur revenu. L'âge, le sexe et la capacité étaient des facteurs accessoires. Dans la seconde, les populations ciblées selon l'approche fondée sur le cycle de vie étaient classées en fonction de leur sexe, de leur âge et de leur éventuel statut de handicap ou de séropositivité.

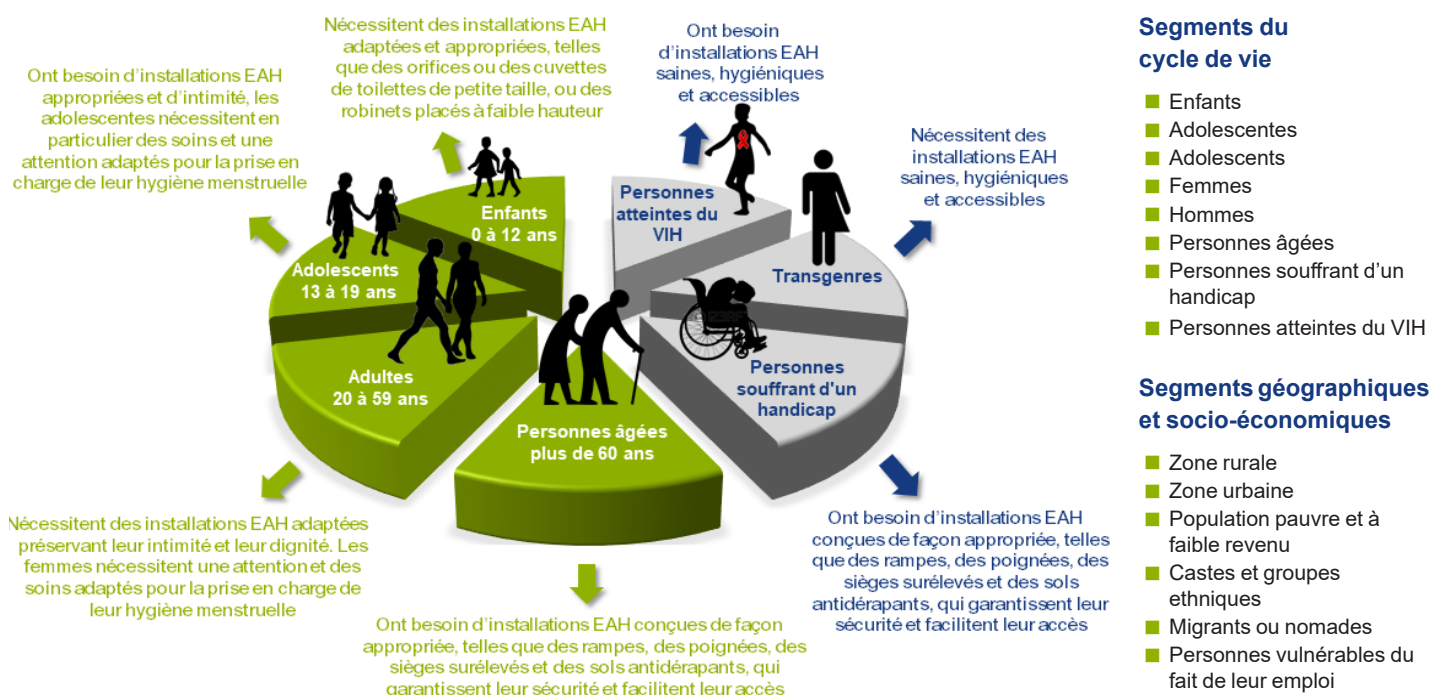
Dans le cadre des Objectifs de Développement Durable, il conviendra de cibler davantage les bénéficiaires selon les segments du

cycle de vie pour parvenir à une couverture universelle. Les données probantes démontrant l'efficacité de l'une ou l'autre de ces deux approches pour toucher différentes populations s'avèrent toutefois limitées.

Thillai Rajan Annamalai et ses collaborateurs ont réalisé une revue systématique de l'utilisation des méthodes de ciblage dans les projets, les programmes et les politiques EAH sus mentionnées. Ils

ont examiné les obstacles limitant l'accès aux services EAH, les stratégies contribuant à y remédier ainsi que les avantages apportés par ces actions. Ce sont les premiers à avoir analysé de manière systématique l'ensemble des projets, des programmes et des politiques EAH sous l'angle du cycle de vie, afin de dégager et de synthétiser des données probantes sur l'ampleur des efforts déployés pour fournir des services aux populations défavorisées et vulnérables.

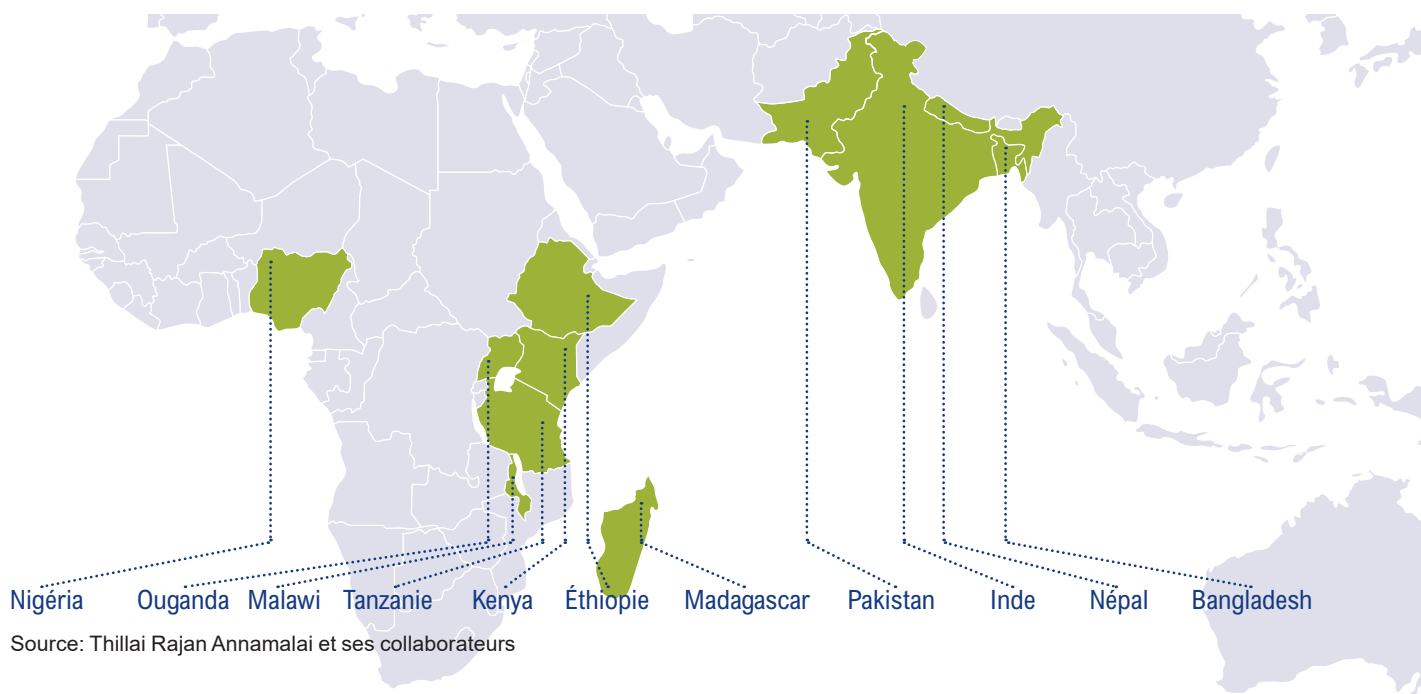
Graphique 1 : Les besoins d'EAH aux différentes étapes du cycle de vie et en fonction des vulnérabilités



Remarque : bien que les caractéristiques des différents groupes aient été séparées pour illustrer les deux approches de ciblage, elles présentent en pratique de nombreux points communs.

Source : Thillai Rajan Annamalai et ses collaborateurs

Graphique 2 : Pays couverts par la revue systématique



Source: Thillai Rajan Annamalai et ses collaborateurs

Résumé des principaux constats de la revue

Populations concernées

La principale méthode de ciblage retenue pour élaborer les politiques et les programmes EAH repose sur la segmentation géographique et socio-économique. Pendant la période des OMD, l'on a toutefois observé une évolution en faveur de l'approche fondée sur le cycle de vie en Afrique et en Asie. Les femmes ont été au centre d'un nombre relativement important de politiques reposant sur la segmentation du cycle de vie, suivies des enfants et des personnes souffrant d'un handicap. Cette évolution s'est également reflétée dans les programmes et les projets, avec toutefois un décalage dans l'association des segments géographiques et du cycle de vie.

Obstacles

L'inadéquation des services ou des installations EAH, leur inaccessibilité (temps et distance) et les barrières psychologiques (manque de connaissances et d'informations) figurent parmi les obstacles les plus fréquents à l'accès aux infrastructures EAH dans les segments géographiques et socio-économiques ou du cycle de vie. Notons toutefois que ces facteurs diffèrent entre l'Asie et l'Afrique. En Asie, les politiques ont souvent mis en évidence l'inadéquation et l'inaccessibilité pour les segments du cycle de vie, alors qu'en Afrique, ce sont les obstacles comportementaux qui ont été le plus fréquemment relevés. Pour les segments géographiques et socio-économiques, c'est l'inaccessibilité qui a été le frein le plus généralement observé en Asie du Sud, alors qu'il s'agissait le plus souvent de l'inadéquation et de l'inaccessibilité en Afrique subsaharienne. Les pays d'Asie et d'Afrique présentaient toutefois des tendances similaires en ce qui concerne l'identification des obstacles dans les programmes et projets EAH. Ainsi, dans les programmes et les projets reposant sur les segments du cycle de vie, c'est le groupe des enfants qui a été le plus problématique.

Stratégies

L'importance accordée aux différentes stratégies d'amélioration de l'accès à l'EAH a différé selon la méthode de segmentation utilisée.

Pour l'approche fondée sur le cycle de vie, l'accent a été mis sur l'éducation et la communication, ainsi que sur l'information et la participation des bénéficiaires. Pour la segmentation géographique et socio-économique, ce sont la gestion de projet, le financement et la fourniture de services qui ont été le plus fréquemment privilégiés. L'on observe une tendance similaire pour les programmes et les projets : l'inclusion et l'autonomisation pour la segmentation selon le cycle de vie, l'efficacité et la mise en place d'actions destinées à améliorer l'accès à l'eau potable à des conditions d'assainissement et d'hygiène adaptées pour la segmentation géographique et socio-économique.

Avantages

Pour les deux méthodes de ciblage, l'avantage le plus couramment mis en avant dans les politiques, programmes et projets était la mise à disposition des installations EAH. Cependant, dans la segmentation géographique et socio-économique, la priorité était donnée à la faisabilité financière, alors que l'accent portait plutôt sur l'accessibilité physique pour la segmentation reposant sur le cycle de vie.

Évaluation des obstacles, des stratégies et des avantages de l'ensemble des actions EAH

Thillai Rajan Annamalai et ses collaborateurs ont conçu un indice pour déterminer l'ampleur des obstacles, des stratégies et des avantages identifiés dans les politiques, les programmes et les projets EAH. Cet indice indique « oui » ou « non » selon l'existence ou non de l'un de ces éléments, avec une note maximale de 8. Plus la note est élevée, plus les auteurs estiment que l'approche suivie est solide, au regard de l'ensemble de ces éléments.

Globalement, les notes sont plus élevées pour les segments géographiques et socio-économiques (6,8) que pour les segments du cycle de vie (4,5). Les politiques, programmes et projets menés en Asie enregistrent des notes plus élevées que ceux conduits en Afrique. Les analyses effectuées par sous-secteur EAH montrent que l'assainissement a reçu les notes les plus élevées et l'hygiène les plus basses. Les



© Caroline Suzman / World Bank

Les politiques prennent en compte de façon plus complète l'incidence des obstacles, des stratégies et des avantages que les programmes et les projets, ce qui laisse penser que leurs approches, qu'elles soient fondées sur les segments du cycle de vie ou les segments géographiques et socio-économiques, ne sont pas toujours répercutées sur ces programmes et ces projets.

politiques prennent en compte de façon plus complète l'incidence des obstacles, des stratégies et des avantages que les programmes et les projets, ce qui laisse penser que leurs approches, qu'elles soient fondées sur les segments du cycle de vie ou les segments géographiques et socio-économiques, ne sont pas toujours répercutées sur ces programmes et ces projets.

Conditions favorisant le choix du mode de segmentation

L'importance donnée à chaque mode de segmentation a différé en fonction des sous-secteurs EAH et de l'agence élaborant la politique ou mettant en œuvre une intervention. Les avantages de la segmentation selon le cycle de vie ont été plus souvent identifiés dans les politiques liées à l'assainissement et à l'hygiène que dans celles concernant l'eau, bien que les conséquences des décisions relatives à l'accès à l'eau affectent de manière nettement plus prononcée les femmes et les filles. Des données probantes montrent que le financement de programmes et projets par des agences multilatérales a favorisé le recours à la segmentation selon le cycle de vie au moment de leur mise en œuvre. De même, la participation des communautés a contribué à privilégier la segmentation fondée sur le cycle de vie.

Conséquences sur les actions EAH d'un renforcement de la complémentarité des méthodes de ciblage

- Les méthodes de ciblage en fonction du cycle de vie ou de critères géographiques et socio-économiques jouent un rôle complémentaire dans l'amélioration des services EAH. Si la segmentation géographique et socio-économique constitue traditionnellement le modèle dominant, l'approche fondée sur le cycle de vie se généralise depuis quelques années. Selon l'Organisation mondiale de la santé et le Fonds des Nations unies pour l'enfance, les avantages apportés par une amélioration des services EAH ne seront perçus par tous les segments de la société que lorsque les besoins des populations marginalisées seront satisfaits. Aussi convient-il de systématiser l'association des deux types de segmentation, de manière à profiter de leurs complémentarités pour améliorer l'efficacité et l'équité de l'accès aux interventions EAH.
- Le ciblage en fonction du cycle de vie permet l'utilisation d'un cadre décentralisé et régi par la demande pour réaliser les objectifs EAH, à la différence des approches centralisées et induites par l'offre relevant de la méthode axée sur les critères géographiques et socio-économiques.
- Le degré de prise en compte des segments du cycle de vie ou géographiques et socio-économiques dans les programmes et les projets pourrait être considérablement amélioré si les responsables de l'élaboration des politiques EAH et les agences de financement soulignaient l'importance des deux approches.
- Les responsables de l'élaboration des politiques et les agences chargées de leur application peuvent améliorer la mise en œuvre des interventions auprès de populations spécifiques, en veillant à ce que les documents clés énoncent clairement les liens existant entre l'identification des obstacles à l'accès, la définition de stratégies précises pour les surmonter et le recensement des types d'avantages pour chaque groupe de population.
- Les agences multilatérales ont occupé une place importante dans l'intégration des segments du cycle de vie et l'identification de leurs avantages pour ces groupes de population. Cela prouve que l'expertise, tout comme la crédibilité d'une agence d'aide extérieure, peut jouer un rôle majeur dans l'adoption du ciblage fondé sur le cycle de vie dans ce domaine.

Qu'est-ce qu'une revue systématique?

Les revues systématiques financées par 3ie s'appuient sur des méthodes rigoureuses et transparentes pour recenser, évaluer et synthétiser toutes les études et revues traitant d'une question précise. Les auteurs de la revue examinent les travaux de recherche publiés ou non et se fondent sur une approche théorique pour différencier les données probantes qui peuvent être généralisées et celles qui relèvent de conditions plus spécifiques. Une analyse coût-efficacité est effectuée dans la mesure du possible. Le résultat est une évaluation impartiale de ce qui marche, pour qui, pourquoi et à quel prix.

À propos de la revue

Ce document a été réalisé à partir de la revue systématique 35 *Incorporating the life-cycle approach into WASH policies and programmes* financée par 3ie et effectuée par Thillai Rajan Annamalai, Sriharini Narayanan, Ganesh Devkar, Venkata Santhosh Kumar, Reeba Devaraj, Akshaya Ayyangar et Ashwin Mahalingam. La revue répertorie et examine de manière systématique les données probantes des politiques, programmes et projets EAH menés dans 11 pays prioritaires en matière d'EAH en Asie du Sud et en Afrique subsaharienne pendant

la période des OMD (2000-2015). Les auteurs ont synthétisé les données de 59 documents de politiques et 131 documents de programmes et de projets, à l'aide de techniques de synthèse numériques et d'analyses comparatives qualitatives.

La présente note a été rédigée par Sriharini Narayanan, avec l'aide rédactionnelle de Beryl Leach et Hugh Waddington. Ils sont seuls responsables du contenu et des éventuelles erreurs ou omissions. La note a été mise en page et produite par Akarsh Gupta and Angel Kharya.



L'Initiative internationale pour l'évaluation d'impact (3ie) est une ONG internationale qui accorde des subventions dans le cadre de la promotion de politiques et programmes de développement éclairés par des données probantes. Nous sommes le leader mondial du financement, de la production et de la synthèse de données probantes de qualité sur ce qui marche, pour qui, pourquoi et à quel prix. Nous sommes convaincus que les données probantes de qualité et utiles aux politiques publiques contribueront à renforcer l'efficacité du développement et à améliorer la vie des personnes.



Pour davantage d'informations sur les revues systématiques de 3ie, contactez info@3ieimpact.org ou consultez notre site Internet.

3ieimpact.org

@3ieNews /3ieimpact /3ievideos

[international-initiative-for-impact-evaluation](https://www.linkedin.com/company/international-initiative-for-impact-evaluation)

Mars 2018