



Bioversity International / S. Padulosi

Mapa de evidencia sobre programas de innovación agrícola

El perfeccionamiento de las innovaciones y tecnologías agrícolas en los países de ingresos bajos y medios es fundamental para aumentar la producción y la sostenibilidad de sus ingresos. Aunque existe mucha tecnología agrícola disponible, su utilización sigue siendo baja entre los pequeños agricultores. Con el fin de identificar la evidencia existente acerca de la efectividad de los programas de innovación agrícola, 3ie elaboró un mapa de evidencia (EGM, por sus siglas en inglés) de las evaluaciones de impacto y revisiones sistemáticas relevantes completadas y en curso. El mapa se centra en la base empírica sobre los efectos de estas intervenciones en impactos relacionados con la productividad y el crecimiento sostenible de los pequeños agricultores.

Puntos destacados

- Hay escasez de evidencia acerca del impacto de los programas de transmisión de conocimiento;
- Los estudios sobre los impactos de las intervenciones agrícolas se concentran de manera desigual y en unas pocas zonas geográficas;
- Muy pocos estudios realizaron análisis adicionales de subpoblaciones;
- Las metodologías de diseño experimental son rara vez utilizadas; y
- Los estudios que examinan los resultados sociales, como el empoderamiento de las mujeres y los efectos derrame (spillover effects en inglés), son limitados.



Patrick Sheperd / CIFOR

Principales conclusiones

- La mayor parte de los estudios se concentró en intervenciones que proporcionan insumos y prácticas para obtener resultados de productividad;
- Muchas intervenciones integraron alguna forma de educación o capacitación. No obstante, pocos estudios midieron los resultados relacionados con la transmisión de conocimiento;
- Existe muy poca evidencia como para poder señalar las políticas más costo-efectivas. Tan solo siete evaluaciones de impacto de 308 incluyeron un análisis de costo-efectividad;
- Se utilizó pareamiento por puntaje de propensión (o PSM por sus siglas en inglés) en 162 evaluaciones de impacto y, por lo tanto, fue la metodología más utilizada para medir el impacto de los programas. Solo 66 estudios utilizaron ensayos controlados aleatorizados y 6 estudios utilizaron diseños de regresión discontinua;
- La mayor parte de los estudios se realizó en el África subsahariana y el sur de Asia (225 evaluaciones de impacto). La mayoría de los estudios en África (179 evaluaciones de impacto) se centraron en la provisión de insumos y prácticas. Los estudios realizados en América Latina y el Caribe (35 evaluaciones de impacto) se centraron principalmente en acuerdos institucionales tales como títulos de propiedad, agricultura por contrato y certificación de agricultores;
- Entre los estudios comprendidos, solo un tercio incluyó algún tipo de análisis de subpoblación. La desagregación por sexo de los agricultores fue la categoría más común de análisis en todas las intervenciones, y fue particularmente relevante en programas con componentes de difusión del conocimiento;
- El empoderamiento de las mujeres no fue un resultado medido con mucha frecuencia (aparece en solo 20 evaluaciones de impacto). La mayoría de las evaluaciones de impacto evitan el análisis profundo de género y solo recopilan datos desagregados por sexo, lo que limita la medición de los resultados de empoderamiento. Esto se debe a menudo a la falta de tiempo y financiamiento para medir el empoderamiento y otros resultados sociales, dado que son efectos de largo plazo en la teoría del cambio. A pesar de esta limitación, las evaluaciones deben diseñarse de manera tal que permitan que las medidas cualitativas o cuantitativas del empoderamiento de las mujeres vayan más allá de la línea final para otros indicadores. Un mayor énfasis en el análisis basado en género dentro del sector agrícola tiene el potencial de mejorar los programas que están diseñados para aumentar la productividad de los pequeños agricultores y los ingresos de los hogares, así como de mejorar el estatus, el poder adquisitivo y la independencia de las mujeres dentro de sus comunidades; y
- Solo 30 evaluaciones de impacto analizaron los efectos de las intervenciones sobre el ambiente.

Cómo interpretar un mapa de evidencia

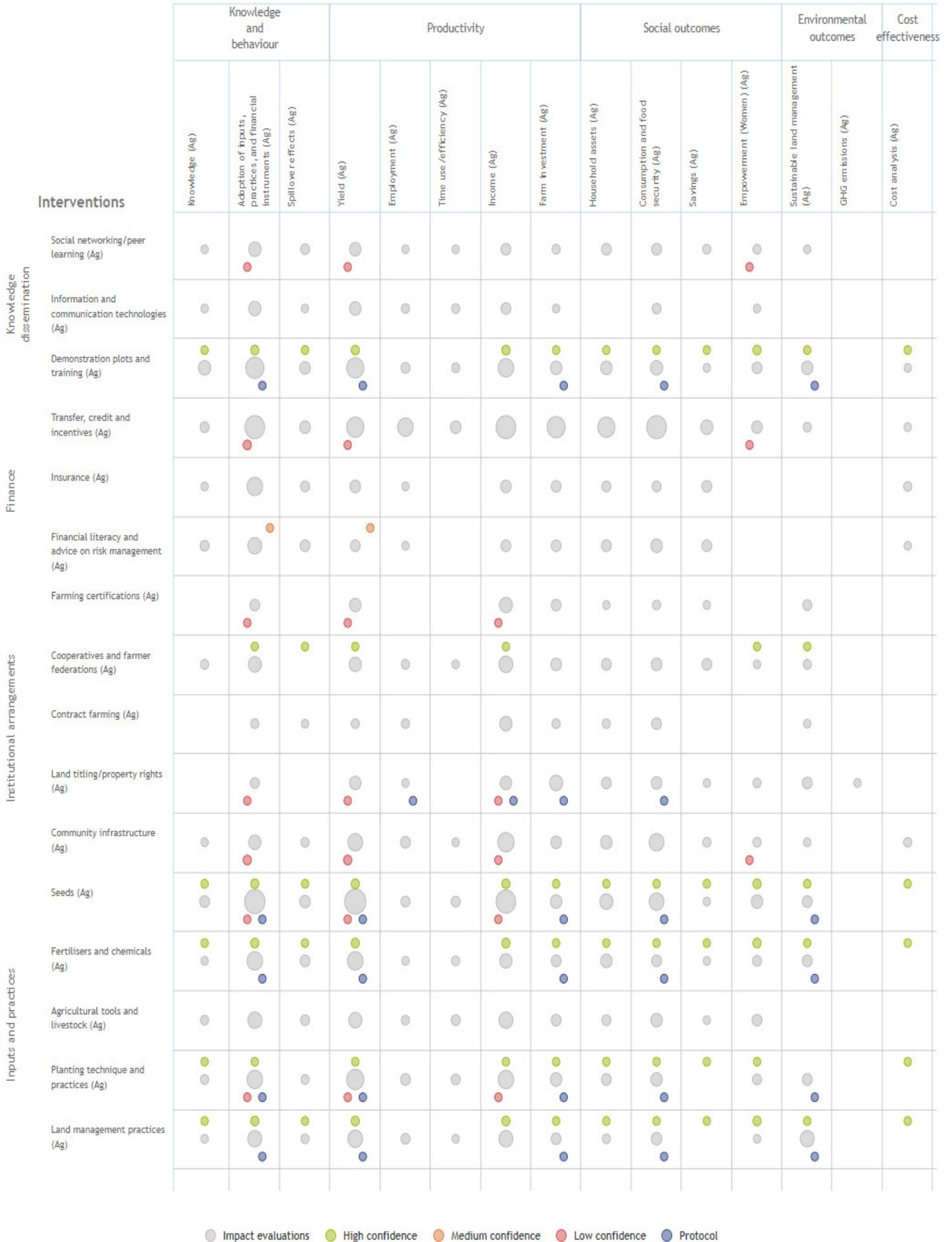
Los mapas de evidencia de 3ie se presentan mediante una plataforma interactiva en línea que permite a los usuarios explorar la base empírica de estudios relevantes. Las burbujas que aparecen en las intersecciones, entre las intervenciones y los impactos, denotan la existencia de al menos un estudio o revisión. Cuanto más

grande sea la burbuja, mayor será el volumen de evidencia para su celda. El color de cada burbuja representa el tipo de evidencia y, en el caso de una revisión sistemática, una calificación de confianza (como se indica en la leyenda). En la versión en línea del mapa de evidencia, al pasar el cursor sobre una burbuja, se muestra una

lista de los estudios incluidos para esa celda. Los hipervínculos para estos estudios llevan a resúmenes sencillos de la base empírica de 3ie. Los usuarios pueden filtrar la evidencia por tipo, nivel de confianza (para revisiones sistemáticas), región, país, diseño del estudio y población.

Mapa de la evidencia sobre programas de innovación agrícola

Outcomes



● Impact evaluations ● High confidence ● Medium confidence ● Low confidence ● Protocol



¿Qué es un mapa de evidencia 3ie?

Los EGM de 3ie son compilaciones de evaluaciones de impacto y revisiones sistemáticas de evidencia para un sector o tema de política determinado, organizados según los tipos de programas evaluados y los impactos o resultados medidos.

Incluyen una visualización interactiva en línea de la base empírica, la que se exhibe en un marco de intervenciones y resultados relevantes. Estos subrayan dónde hay suficientes evaluaciones de impacto para respaldar revisiones sistemáticas y dónde se necesitan más estudios.

Los EGM ayudan a los responsables de la toma de decisiones a orientar sus recursos para llenar estas brechas de evidencia importantes y evitar la duplicación. También facilitan la toma de decisiones basada en la evidencia al hacer más accesible la investigación existente.

Acerca de este mapa

Este informe se basa en el Informe de Mapa de la evidencia 3ie *Agricultural innovation: an evidence gap map*, redactado por Diana López-Ávila, Safiya Husain, Raag Bhatia, Megha Nath y Raghava Murthy Vinaygyam. Los autores

identifican, mapean y describen la base empírica respecto de los impactos de las innovaciones agrícolas en el desarrollo económico y el bienestar de los pequeños agricultores. El informe describe 308 evaluaciones de impacto completadas, 6

revisiones sistemáticas y 2 protocolos de revisiones sistemáticas mapeados sobre un marco de 16 intervenciones y 15 resultados obtenidos de una gama de 58 países de ingresos bajos y medios.



International Initiative for Impact Evaluation (3ie) es una ONG internacional que brinda subvenciones para la promoción de programas y políticas de desarrollo basadas en evidencias. Somos líderes mundiales en financiamiento y producción de evidencia de alta calidad sobre aquellas iniciativas que sí funcionan, cómo funcionan, por qué funcionan y a qué costo. Creemos que contar con evidencia mejorada y pertinente a cada política hará que el desarrollo sea más eficaz y mejorará la vida de las personas.

Para obtener más información acerca sobre mapas de evidencia de 3ie, escribanos a info@3ieimpact.org o visite nuestro sitio web.

www.3ieimpact.org

@3ieNews

/3ieimpact

/3ievideos

international-initiative-for-impact-evaluation

Mayo 2018



Este resumen ha sido traducido del inglés al español por cortesía de CAF – banco de desarrollo de América Latina, un importante miembro de 3ie. CAF y 3ie se disculpan de antemano por cualquier posible discrepancia en el texto.



BILL & MELINDA
GATES foundation

