



Mapa de brechas de evidencia sobre la prevención de la violencia de pareja: actualización de 2018

La violencia de pareja (VIP) representa la forma más común de violencia de género, un problema de salud mundial y una violación generalizada de los derechos humanos. El aumento de los programas de prevención de la VIP en los países de ingresos medios y bajos refleja el interés mundial por hacer frente a estas violaciones. Los programas de prevención de la VIP tienen el potencial de mejorar significativamente las relaciones de poder arraigadas en el género y de impactar positivamente en mujeres, hombres y hogares dentro de las comunidades.

Este informe presenta los hallazgos de la actualización del mapa de brechas de evidencia de la prevención de la VIP, publicado por 3ie en 2017.

La actualización destaca tanto las importantes mejoras como las brechas que aún persisten en la evidencia rigurosa de los países de ingresos medios y bajos.

Puntos destacados

- La mayor parte de la evidencia de los países de ingresos medios y bajos proviene de Sudáfrica, India, Uganda, Bangladesh, Tanzania y México.
- El 35 % de los estudios desglosa los resultados por sexo para sus análisis, y el 28 % analiza las relaciones de poder o las normas de género en base a sus resultados.
- Treinta y cuatro evaluaciones de impacto completadas se centran en un subconjunto vulnerable de la población, que incluye a los refugiados, a las mujeres embarazadas y las trabajadoras sexuales.
- Dos áreas del mapa previamente vacías ahora cuentan con evidencia: las campañas comunicacionales institucionales, y los desencadenantes socioeconómicos que generan resultados para los hombres, que a menudo se miden en términos de cambios conductuales, de conocimiento o de actitudes con respecto a la VIP.
- Las veintiséis evaluaciones de impacto recientemente informadas, y las que siguen en curso, muestran que la evidencia rigurosa seguirá creciendo.

Principales hallazgos

A partir de esta actualización, hemos identificado 141 estudios: 95 evaluaciones de impacto, 44 evaluaciones de impacto en curso

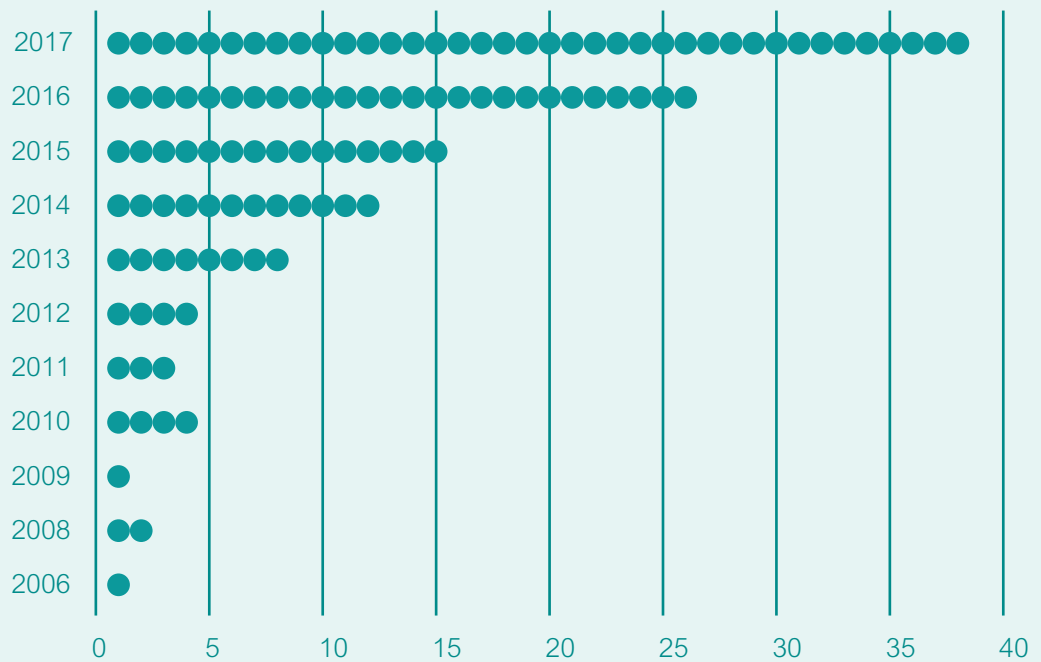
y 2 protocolos de revisión sistemática. Este total representa un aumento significativo de las evaluaciones de impacto

completadas (48) y que siguen en curso (16) desde que comenzamos a analizar la literatura en el 2016.

Ampliación de la base de evidencia

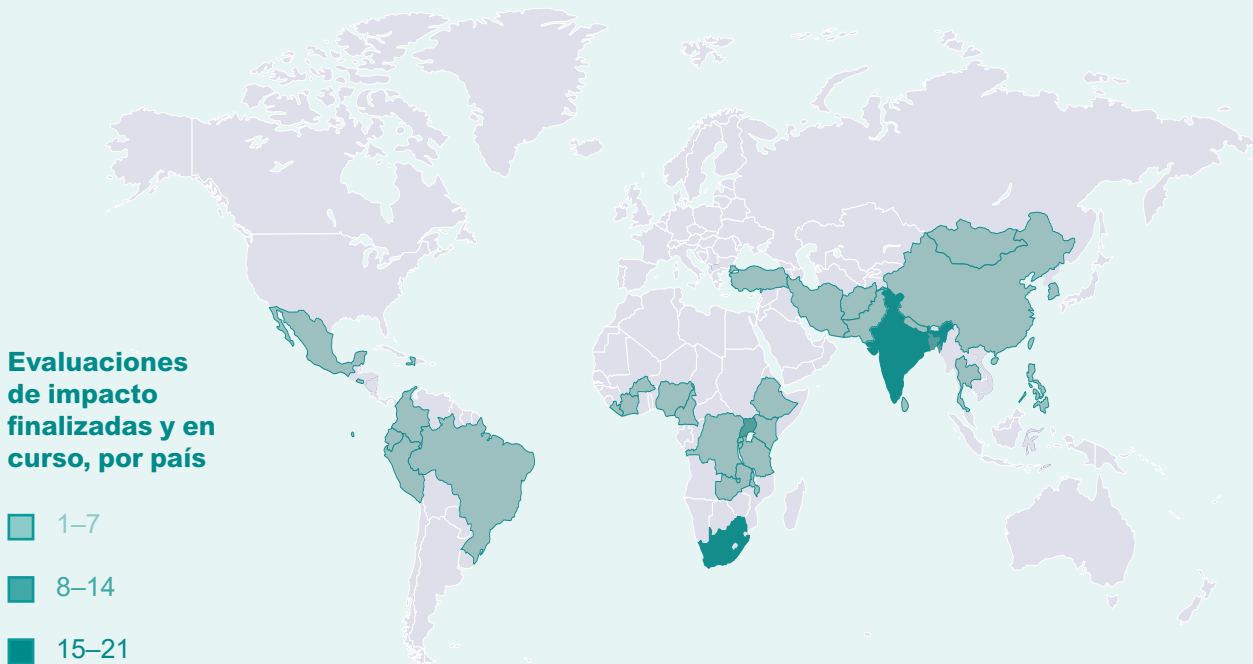
La base de evidencia se ha ampliado considerablemente tanto en el número de estudios, como en la variedad de intervenciones y resultados. El número de evaluaciones de impacto en curso indica que la base de evidencia seguirá ampliándose rápidamente para la prevención de la VPI en los años venideros.

Número de estudios por año



Evidencia por país

En esta actualización aparecen trece nuevos países en el mapa, sea con evaluaciones de impacto publicadas o recién registradas: Afganistán, Burkina Faso, Camerún, Colombia, El Salvador, Liberia, Malawi, Nepal, Filipinas, Corea del Sur, Sri Lanka, Tailandia y Turquía. Seis estudios de los últimos dos años se enfocan en Bangladesh, situándolo en el cuarto lugar con respecto al número de estudios sobre la VPI, por detrás de Sudáfrica, India y Uganda.



Resultados focalizados en los hombres

Las investigaciones con resultados focalizados en los hombres comenzaron a aumentar significativamente durante 2014. El 18 % de estos estudios contienen componentes de prevención del abuso de sustancias, y el 35 % analiza las relaciones de poder y las normas sociales de género para medir los resultados en los hombres. Las intervenciones dirigidas a los resultados masculinos en el lugar de trabajo y el sector privado constituyen una vía importante para cerrar esta brecha.

Resultados socioeconómicos

El mapa ahora muestra investigaciones recientes que miden los resultados socioeconómicos de hombres y mujeres (un aumento de cero a seis estudios), junto con el empoderamiento socioeconómico de las mujeres (un aumento de 12 a 32 estudios). En función de la prevención de la VIP, muchos de estos estudios miden la toma de decisiones sobre la utilización de los

ingresos del hogar, el impacto de los programas de microfinanzas o de ahorro, y el estrés laboral.

Entornos humanitarios y de posconflicto

Aunque la VIP es la forma de violencia más común en los contextos de posconflicto¹, la evidencia sobre programas para su prevención en dichos entornos sigue siendo limitada, habiendo apenas aumentado de 3 a 6 estudios (1 protocolo de revisión sistemática y 5 evaluaciones de impacto) desde 2016. El empoderamiento económico de las mujeres en contextos de posconflicto constituye un área de investigación creciente.

Dos evaluaciones de impacto en Afganistán y en la República Democrática del Congo examinan el efecto del empoderamiento económico de las mujeres en contextos de posconflicto: la primera en un programa de educación y transferencia de efectivo² y la segunda en un programa de transferencia de activos ganaderos.³ Uno de los nuevos protocolos de

revisión sistemática se enfoca en intervenciones de prevención de la VIP en contextos humanitarios.

Cerrando las brechas de evidencia: algunas mejoras

El mapa muestra un aumento sustancial de la base de evidencia en intervenciones focalizadas a comunidades, instituciones y hogares, especialmente en el ámbito de las intervenciones policiales. Muchas de estas evaluaciones de impacto recientemente publicadas utilizan diseños cuasi experimentales para evaluar el impacto de las políticas o la legislación. Por ejemplo, una evaluación de impacto en Turquía analizó un cambio legislativo en la educación obligatoria para estimar el impacto del nivel educativo con respecto a la prevalencia de la VIP.⁴

Debido a las dificultades para evaluar las políticas públicas mediante ensayos controlados aleatorios, alentamos los diseños cuasi experimentales para cerrar las brechas de evidencia con respecto a las intervenciones tanto a nivel comunitario, como institucional.

Persisten las brechas: prioridades para investigaciones futuras

A pesar del crecimiento de la base de evidencia desde 2016, aún persisten brechas importantes. Compartimos las siguientes recomendaciones:

- Los investigadores de las evaluaciones de impacto deberían medir más resultados masculinos; medir los cambios de las normas sociales de género en términos de resultados; e incluir poblaciones vulnerables dentro de la muestra, como parejas lésbicas, gay, bisexuales, transexuales y queer.
- Los investigadores que trabajan en síntesis deben resumir la evidencia existente del impacto de los programas de generación de ingresos, como los programas de transferencia de efectivo o de activos en la experiencia y respuesta femenina ante situaciones de VIP.
- Las organizaciones implementadoras se beneficiarán de la consolidación de relaciones más robustas con los gobiernos locales, los sistemas educativos y las organizaciones comunitarias, permitiendo de este modo las evaluaciones de impacto de aquellas intervenciones de prevención de la VIP dentro de las poblaciones para las que trabajan.
- Las organizaciones que financian la investigación deben destinar más fondos y brindar prioridad estratégica a las evaluaciones aleatorias en distintas líneas y a los ensayos controlados aleatorizados, diseñarlos con las mejoras recomendadas anteriormente, y exigir a sus beneficiarios la realización de encuestas de seguimiento a largo plazo y análisis de rentabilidad.
- Toda investigación debe desglosar sus resultados por sexo.

Cómo interpretar un mapa de brechas de evidencia

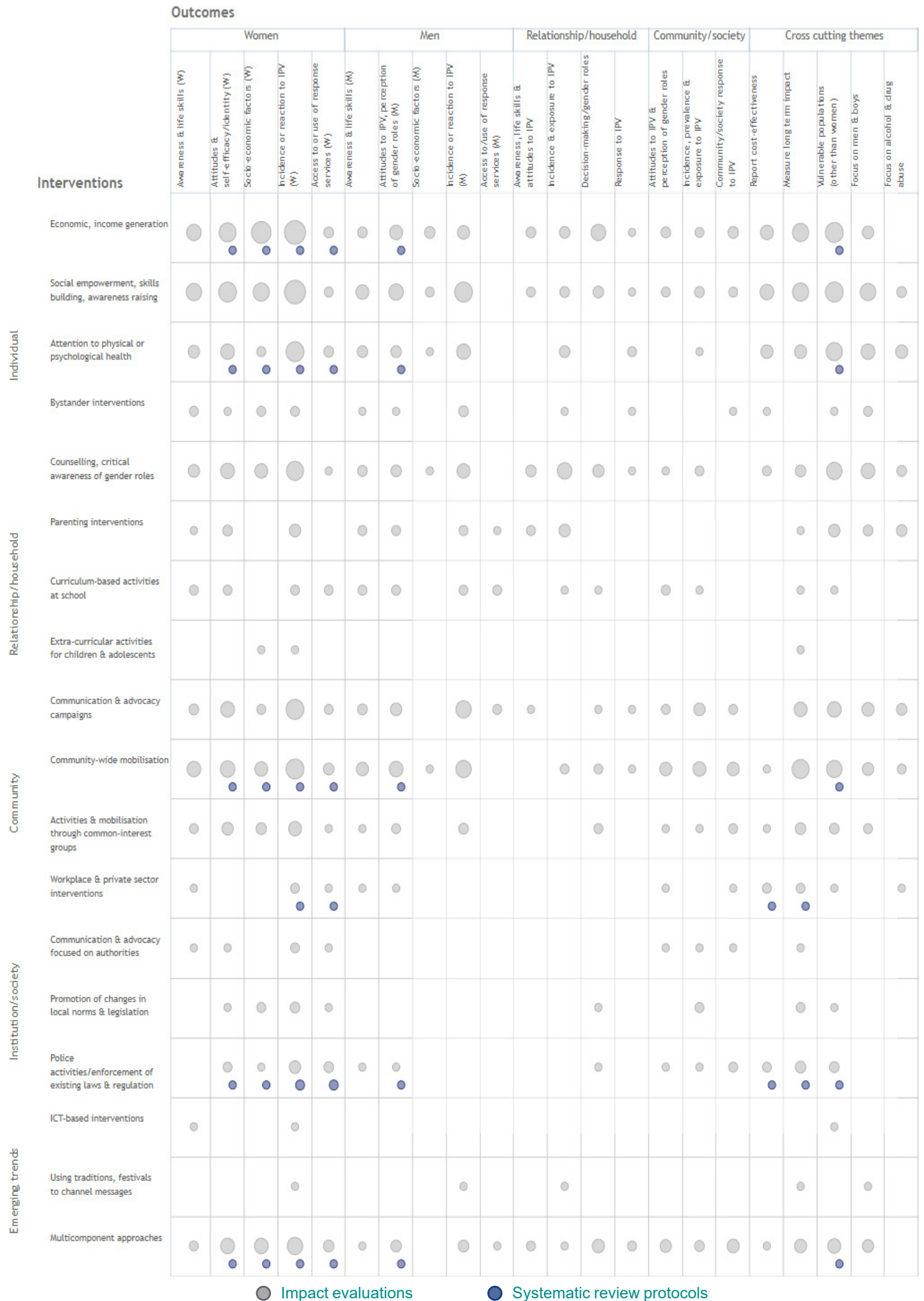
3ie presenta mapas de brechas de evidencia mediante una plataforma interactiva virtual que permite a los usuarios explorar la evidencia de base de los estudios y revisiones incluidas. Las burbujas que aparecen en las intersecciones entre las intervenciones y los resultados representan la existencia de al menos un estudio, o revisión.

Cuanto más grande sea la burbuja, mayor será el volumen de evidencia dentro de esa celda. El color de cada burbuja representa el tipo de evidencia y, en el caso de una revisión sistemática, un índice de confianza (tal y como se indica en la leyenda). En la versión en línea, al pasar el puntero sobre una burbuja, se muestra una lista

de la evidencia correspondiente a esa celda. Los hipervínculos de estos estudios conducen a resúmenes sencillos dentro de la base de datos de evidencia de 3ie. Los usuarios pueden filtrar la evidencia por tipo, índice de confianza (para revisiones sistemáticas), región, país, diseño del estudio y población.



Mapa de brechas de evidencia para la prevención de la violencia de pareja





¿Qué es un mapa de brechas de evidencia 3ie?

Los MBE de 3ie son compilaciones de evidencia de evaluaciones de impacto y revisiones sistemáticas para un sector o tema de política determinado, organizados según los tipos de programas evaluados y los resultados medidos. Incluyen una visualización interactiva en línea de la evidencia de base, la que se exhibe en un marco de intervenciones y resultados relevantes. Estos subrayan dónde hay suficientes evaluaciones de impacto para respaldar revisiones sistemáticas y dónde se necesitan más estudios. Los mapas ayudan a los responsables de la toma de decisiones a orientar sus recursos para llenar estas brechas de evidencia importantes y evitar la duplicación. También facilitan la toma de decisiones basada en la evidencia al hacer más accesible la investigación existente.

Acerca de este mapa

Este informe se basa en la publicación, *Intimate partner violence prevention evidence gap map: 2018 update*, de Eleanor Dickens, Marie-Eve Augier, Shayda Sabet, Mario G Picon y Kristen Rankin. Los autores buscaron sistemáticamente los estudios publicados y no publicados que se encontraron desde el último mapa de brechas de evidencia de la VIP de 2017. El mapa actualizado contiene 141 estudios (95 evaluaciones de impacto completadas, 44 en curso y 2 protocolos de revisión sistemática). Este está trazado sobre un marco de 18 intervenciones y 17 resultados con 5 temas transversales, que abarca 34 países de ingresos medios y bajos. El marco trazado para la actualización es el mismo que se utilizó para el mapa de 2017.

Cita sugerida: 3ie, 2019. *Intimate partner violence prevention evidence gap map: 2018 update*, 3ie Evidence Gap Map Brief, Washington, D.C.: International Initiative for Impact Evaluation (3ie).

Notas finales

¹ Gibbs, A, Corboz, J, Shafiq, M, Marofi, F, Mecagni, A, Mann, C, Karim, F, Chirwa, E, Maxwell-Jones, C and Jewkes, R, 2018. An individually randomized controlled trial to determine the effectiveness of the Women for Women International Programme in reducing intimate partner violence and strengthening livelihoods amongst women in Afghanistan: trial design, methods and baseline findings. *BMC Public Health*, 18(1).

² Ibid.

³ Glass, N, Perrin, NA, Kohli, A, Campbell, J and Remy, MM, 2017. Randomised controlled trial of a livestock productive asset transfer programme to improve economic and health outcomes and reduce intimate partner violence in a postconflict setting. *BMJ Global Health*, 2(1).

⁴ Erten, B and Keskin, P, 2018. For better or for worse?: education and the prevalence of domestic violence in Turkey. *American Economic Journal: Applied Economics*, 10(1), pp.64–105.




International Initiative for Impact Evaluation (3ie) es una ONG internacional que brinda subvenciones para la promoción de programas y políticas de desarrollo basadas en evidencias. Somos líderes mundiales en financiamiento y producción de evidencia de alta calidad sobre aquellas iniciativas que sí funcionan, cómo funcionan, por qué funcionan y a qué costo. Creemos que contar con evidencia mejorada y pertinente a cada política hará que el desarrollo sea más eficaz y mejorará la vida de las personas.




Este resumen ha sido traducido del inglés al español por cortesía de CAF – banco de desarrollo de América Latina, un importante miembro de 3ie. CAF y 3ie se disculpan de antemano por cualquier posible discrepancia en el texto.

Para más información sobre el mapa de brechas de evidencia de 3ie, póngase en contacto con info@3ieimpact.org o visite nuestro sitio web.


www.3ieimpact.org

 @3ieNews

 /3ieimpact

 3ieimpact

 /3ievideos

 /company/3ieimpact

Septiembre 2019